Título de la práctica educativa: ***Reflexiones autocríticas de nuestra experiencia docente en el ámbito de la inclusión***

Profesor/es participante/s en la Jornada: Pablo Rodríguez Herrero
Centro educativo (opcional): Universidad Autónoma de Madrid

1. Resumen

¿Qué?

- Se describe la experiencia de los coautores (Pablo Luis Tejada Romero, Pablo Rodríguez Herrero, Pablo García Sempere) del capítulo de libro "Reflexiones autocríticas de nuestra experiencia docente en el ámbito de la inclusión", publicado en la obra *Qué estamos haciendo mal en la educación* (Octaedro, 2019), en la elaboración de dicho capítulo. La experiencia se basa en el autoanálisis y el diálogo sobre los errores que los propios coautores hemos cometido en la docencia e investigación en educación inclusiva. Se realiza partiendo del principio de coherencia e invitación al lector a sumergirse en el reconocimiento de lo que se hace mal, con el propósito de mejorar nuestra docencia y la calidad de las investigaciones que desarrollamos.

- Palabras clave (de 3 a 5 palabras): educación inclusiva, autoanálisis, errores.

2. Cuestión educativa a resolver

¿Por qué?

- Se realiza esta práctica porque consideramos como docentes que es fundamental reconocer nuestra mala práctica o nuestros errores en los espacios en los que trabajamos como educadores. El diagnóstico, por tanto, se realiza sobre nuestra propia experiencia como docentes. Se fundamenta en la mirada interior, con el objetivo educativo principal de tomar conciencia de aquello que no hacemos adecuadamente, de nuestras incoherencias y errores, con el propósito de mejorar nuestras competencias como docentes e investigadores, en este caso en el ámbito de la educación inclusiva. Consideramos la práctica relativamente novedosa en la literatura sobre educación inclusiva.

3. Contexto y participantes

¿Para quién?

- Principalmente se dirige a nosotros mismos, si bien, como producto publicado, tiene una intención pedagógica para docentes de todas las etapas educativas, en tanto en cuanto introduce una metodología de autoanálisis de los propios errores e invita a realizar esta práctica desde la humildad y pretensión de coherencia educativa.

4. Descripción de la práctica

¿Cómo?

- Nos inspiramos en el enfoque biográfico-narrativo, desde una perspectiva personal, por su natural relación con los propósitos del capítulo. Es una metodología eminentemente "auto", de mirada interior, porque consideramos saturada la mirada exterior, de lo que el centro, el profesor o las políticas pueden mejorar en la educación inclusiva. Pero también se apoya en el diálogo, la dialéctica y el reconocimiento en el otro (Hegel). Desde estas particularidades se han definido las siguientes fases:
    a. Redacción de las preguntas-guía para el autoanálisis.
    b. La puesta en común de nuestras experiencias en relación a la educación inclusiva de un modo descriptivo.
    c. El autoanálisis de nuestras prácticas docentes en la educación inclusiva, orientado por cuatro preguntas-guía.

Esta práctica educativa está sujeta como obra a la Licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons.

d. El diálogo posterior sobre la descripción personal de lo que hacemos mal en nuestro quehacer en relación a la inclusión educativa, y la convergencia en un coloquio compartido, que trata de interpretar desde una perspectiva más elevada nuestras experiencias.

5. Criterios y herramientas de observación y validación

- Como herramientas principales, se ha utilizado la observación personal y posterior reflexión sobre nuestra práctica docente en educación inclusiva, con una mirada puesta en los errores o en lo que hacemos mal, así como el diálogo compartido entre los tres coautores con la base de unas preguntas guía.

6. Resultados y discusión

a) Se deducen de la práctica, entre otras, algunas conclusiones como: Coincidimos en dar importancia a reconocer nuestros errores para hacer lícito que otros también lo hagan y valoramos esta actitud como un instrumento de transformación pedagógica que puede ser adecuada y contagiosa.
b) Reflexionamos sobre las contradicciones entre nuestro trabajo y nuestra vida privada, ya que nos relacionamos con personas con síndrome Down -y enseñamos acerca de la importancia de las relaciones afectivas en una sociedad inclusiva- pero no somos amigos de ninguno de ellos o actuamos en barrios marginales pero no vivimos en ellos.
c) Tomamos conciencia de la dificultad que supone el ejercicio de la inclusión para sus propios protagonistas ya que, si nosotros como adultos bien asentados en nuestra sociedad tenemos dificultades para hacer amistad con las personas con los que trabajamos la inclusión, más dificultades aún tendrán los adolescentes o los propios inmigrantes para realizar ese ejercicio.
d) Reconocemos que nuestras acciones son cortoplacistas o limitadas a la atención personal.
e) Las prisas y la urgencia en el trabajo o la presión de cumplir los objetivos de la guía docente, nos dificultan o impiden conocer con detenimiento y precisión a los alumnos y sus circunstancias para trabajar con ellos desde dinámicas humanizadoras. Creemos que esto no es solo fruto de la casualidad o de nuestra dejadez, sino que también es consecuencia del modo de vida que esta sociedad demanda, con un nivel de esfuerzo e implicación laboral que es una agresión creciente y violenta a la persona, especialmente desde la última crisis económica.
f) Al dialogar sobre las causas que están detrás del rechazo y la exclusión coincidimos en valorar el miedo como una de las principales, no solo el que se produce por parte del que debería acoger, sino también en el que necesita ser incluido.
g) Coincidimos en que lo qué nos estamos planteando mal con relación a las líneas de futuro es el no plantearnos nuestra propia incoherencia; explicamos y defendemos una teoría, que después no somos capaces de llevar a la práctica profesional, docente o personal. Por lo tanto el primer campo de trabajo a futuro en la inclusión es nuestra propia conciencia, entendida como el trampolín para producir el cambio.

7. Líneas de mejora y futuro

- Es probable que los coautores hayamos podido profundizar más en nuestros errores o mala práctica en la educación inclusiva. En este sentido se podrían analizar grados de autoanálisis, desde los aspectos más superficiales y visibles hasta los más radicales. Asimismo se podría haber incluido la invitación a otros actores educativos a realizar la práctica.

*El documento no deberá tener una extensión superior a dos folios.

Esta práctica educativa está sujeta como obra a la Licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons.